

Den 8. marts 2018 afholdtes ordinær generalforsamling i Ørsted A/S, CVR-nr. 36 21 37 28, ('Selskabet') i Comwell Conference Center Copenhagen, Center Boulevard 5, 2300 København S.

#### Dagsordenen var følgende:

1. Bestyrelsens beretning om Selskabets og dets datterselskabers virksomhed i perioden 1. januar til 31. december 2017.
2. Forelæggelse af revideret årsrapport til godkendelse.
3. Forslag om decharge for bestyrelsen og direktionen.
4. Forslag om anvendelse af overskud i henhold til den godkendte årsrapport.
5. Eventuelt forslag fra bestyrelsen om bemyndigelse til køb af egne aktier.
6. Eventuelle øvrige forslag fra bestyrelsen eller aktionærer.
  - 6.1 Bestyrelsens forslag.
    - a. Vedtægtsændring – overskriften til pkt. 10.
    - b. Vedtægtsændring – nedlæggelse af Nomineringskomitéen.
    - c. Vedtægtsændring – finansiell rapportering på engelsk.
    - d. Ændring af vederlagspolitikken for bestyrelse og direktion.
    - e. Bemyndigelse.
  - 6.2 Eventuelle forslag fra aktionærer.
7. Valg af formand og næstformand for bestyrelsen samt valg af øvrige medlemmer til bestyrelsen.
8. Fastsættelse af bestyrelsens vederlag for regnskabsåret 2018.
9. Valg af revisor.
10. Eventuelt

Bestyrelsesformand Thomas Thune Andersen bød velkommen til aktionærerne og oplyste, at bestyrelsen i overensstemmelse med Selskabets vedtægter havde udpeget advokat Anders Lavesen som dirigent.

Dirigenten gennemgik reglerne i selskabsloven og Selskabets vedtægter vedrørende generalforsamlingens lovlighed og beslutningsdygtighed i relation til de punkter, der var på dagsordenen. Dirigenten oplyste herunder, at bestyrelsen havde fremsat tre forslag om ændring af Selskabets vedtægter, og at der til vedtagelse af disse forslag var der krav om, at mindst 50% af aktiekapitalen var repræsenteret på generalforsamlingen. Dirigent oplyste, at dette krav var opfyldt.

Med generalforsamlingens tilslutning konstaterede dirigenten, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt og beslutningsdygtig.

Dirigenten oplyste, at dagsordenspunkterne 1 - 4 ville blive behandlet under ét.

#### Ad dagsordenens pkt. 1 - 4

Bestyrelsesformand Thomas Thune Andersen aflagde på bestyrelsens vegne beretning om Selskabets og dets datterselskabers virksomhed i perioden 1. januar til 31. december 2017, forelagde den reviderede årsrapport for 2017 til godkendelse samt redegjorde for bestyrelsens forslag til anvendelse af overskud i henhold til den godkendte årsrapport.

Bestyrelsens beretning om Selskabets og dets datterselskabers virksomhed i perioden 1. januar til 31. december 2017 er vedlagt som bilag 1.

Dirigenten oplyste, at revisionspåtegningen fra Selskabets uafhængige revisor (PricewaterhouseCoopers) fandtes på side 167 - 170 i årsrapporten for 2017. Dirigenten oplæste herefter konklusionsafsnittet i revisionspåtegningen (årsrapporten for 2017, side 167).

Dirigenten åbnede herefter for debat om dagsordenspunkterne 1 - 4.

Formanden for Kritiske Aktionærer, Frank Aaen, indledte med at rose Selskabet for dets grønne omstilling til vedvarende energi. Frank Aaen bemærkede herefter, at Selskabet de senere år havde givet meget store afkast til aktionærerne og udbetalt relativt flotte udbytter. På den baggrund spurgte Frank Aaen, om kapitaludvidelsen i 2014 var en klog beslutning, eller om Selskabets bestyrelse kunne have løst selskabets finansielle udfordringer med lånekapital.

Bestyrelsesformand Thomas Thune Andersen takkede for de pæne ord om Selskabets grønne omstilling og forklarede herefter, at Selskabet havde haft behov for tilførsel af kapital og, at aktionærerne havde valgt at dette skulle ske ved tilskud af risikovillig kapital fra nye aktionærer.

Administrerende direktør Henrik Poulsen supplerede med, at Selskabets finansielle udfordringer ikke kunne have været løst med tilførsel af lånekapital, da yderligere lånekapital ikke ville have styrket Selskabets kapitalstruktur, og at tilførslen af egenkapital således havde været en nødvendighed.

Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen tog bestyrelsens beretning til efterretning med de supplerende bemærkninger, som var fremkommet fra aktionærerne og Selskabets ledelse.

Dirigenten gennemførte afstemning om dagsordenens pkt. 2, 3 og 4 og konstaterede herefter, at årsrapporten for 2017 var godkendt, at generalforsamlingen meddelte bestyrelse og direktion discharge, og at generalforsamlingen godkendte det af bestyrelsen indstillede udbytte på 9 kr. pr.

aktie á nominelt 10 kr. svarende til en samlet udbytte betaling på 3.783 mio. kr. for regnskabsåret 2017.

#### Ad dagsordenens pkt. 5

Dirigenten oplyste, at der ikke var forslag fra bestyrelsen om en bemyndigelse til at købe egne aktier, hvorfor dagsordenspunktet udgik.

#### Ad dagsordenens pkt. 6

##### Ad dagsordenens pkt. 6.1

Bestyrelsesformand Thomas Thune Andersen motiverede bestyrelsens forslag med følgende bemærkninger:

*'Siden 2008 har vi haft en nomineringskomite i Ørsted. Komiteen består af bestyrelsens formandskab og fire aktionærrepræsentanter. Arbejdet i komiteen består i at udarbejde anbefalinger til generalforsamlingen om valg af bestyrelsesmedlemmer. Når vi ser på anbefalingerne for god selskabsledelse og praksis i andre større børsnoterede virksomheder, kan vi se, at, at tiden er løbet fra denne - lidt specielle - model. 'God selskabsledelse' i danske børsnoterede selskaber er i dag at have en nomineringskomite med bredere ansvarsområder, som alene består af bestyrelsesmedlemmer. Vi ønsker derfor at erstatte den nuværende nomineringskomite med en komite under bestyrelsen med bredere ansvarsområder. Konkret påtænker vi at nedsætte en kombineret nominerings- og vederlagskomite.*

*Vi har i mange år aflagt årsrapport og delårsrapporter på både dansk og engelsk. Det er tidskrævende og skaber også risiko for uoverensstemmelser mellem de to sprogversioner. I lighed med mange andre større danske børsnoterede selskaber ønsker vi fremover alene at aflægge årsrapport og delårsrapporter på engelsk. I 2016 introducerede vi en folder på dansk og engelsk, som indeholder et resume af årsrapporten.*

*Til sidst vil jeg fremhæve forslaget om at ændre vederlagspolitikken. Baggrunden for forslaget er to ting.*

*For det første omtaler vederlagspolitikken vederlæggelsen af medlemmerne af bestyrelsens komiteer. Hvis generalforsamlingen godkender forslaget om at nedlægge nomineringskomiteen, foreslår bestyrelsen, at det indarbejdes i vederlagspolitikken, at vederlæggelsen af medlemmerne af en ny nominerings- og vederlagskomite skal svare til vederlæggelsen af den nuværende vederlagskomite. For det andet kom der fornylig reviderede anbefalinger for god selskabsledelse. Efter de reviderede anbefalinger bør vederlagspolitikken beskrive relationen mellem politikken og selskabets langsigtede*

*værdiskabelse og relevante mål herfor. Bestyrelsen foreslår derfor mindre justeringer i vederlagspolitikken for at følge den reviderede anbefaling.*

*Bestyrelsen foreslår derudover nogle ændringer af redaktionel karakter i vedtægter og vederlagspolitik, som jeg ikke vil gå nærmere ind i'.*

#### **Ad dagsordenens pkt. 6.1.a**

Dirigenten oplyste, at bestyrelsen havde fremsat et forslag af redaktionel karakter, hvorefter henvisningen til 'bestyrelsesobservatører' slettes i overskriften til pkt. 10 i vedtægterne.

Dirigenten oplyste, at der til vedtagelse krævedes, at forslaget blev vedtaget med mindst 2/3 såvel af de afgivne stemmer som af den på generalforsamlingen repræsenterede kapital.

Dirigenten konstaterede, at ingen havde bemærkninger til forslaget.

Dirigenten gennemførte afstemning og konstaterede herefter, at den foreslåede vedtægtsændring var godkendt af generalforsamlingen.

#### **Ad dagsordenens pkt. 6.1.b**

Dirigenten oplyste, at bestyrelsen havde fremsat forslag om nedlæggelse af Selskabets nomineringskomité ('Nomineringskomitéen').

Såfremt forslaget blev vedtaget, ville det medføre, at pkt. 12 i vedtægterne om Nomineringskomitéen udgik og at vedtægterne følgelig ville blive konsekvensrettede således, at pkt. 13 - 16 ville blive pkt. 12 - 15, og at krydshenvisningerne i pkt. 6.5, pkt. 14.2 og Bilag 1 til vedtægterne ville blive opdateret. Endvidere ville vedtagelsen af forslaget betyde, at Nomineringskomitéens forretningsorden bortfaldt.

Dirigenten oplyste, at der til vedtagelse krævedes, at forslaget blev vedtaget med mindst 2/3 såvel af de afgivne stemmer som af den på generalforsamlingen repræsenterede kapital.

Dirigenten konstaterede, at ingen havde bemærkninger til forslaget.

Dirigenten gennemførte afstemning og konstaterede herefter, at den foreslåede vedtægtsændring var godkendt af generalforsamlingen.

#### Ad dagsordenens pkt. 6.1.c

Dirigenten oplyste, at bestyrelsen havde fremsat forslag om indsættelse af et nyt pkt. 15.3 i Selskabets vedtægter, således at årsregnskaber og delårsrapporter fra og med regnskabsåret 2018 ville blive udarbejdet på engelsk. Dirigenten forklarede, at den nye bestemmelse ville blive indsat i pkt. 14.3 i vedtægterne, da nummeringen i vedtægterne var ændret som følge af generalforsamlingsbeslutningen om at nedlægge Nomineringskomitéen, jf. dagsordenens pkt. 6.1.b.

Dirigenten oplyste endvidere, at generalforsamlingen i henhold til selskabslovens § 100a kan beslutte, at årsrapporten alene aflægges på engelsk, og at en beslutning herom skal optages i vedtægterne.

Såfremt forslaget blev vedtaget ville overskriften i pkt. 14 og det nye pkt. 14.3 få følgende ordlyd:

*'Revision, regnskabsår og sprog for finansiel rapportering'*

*'15.3 Selskabets årsregnskaber og delårsrapporter udarbejdes og aflægges på engelsk.'*

Dirigenten oplyste, at der til vedtagelse krævedes, at forslaget blev vedtaget med mindst 2/3 såvel af de afgivne stemmer som af den på generalforsamlingen repræsenterede kapital.

Dirigenten konstaterede, at ingen havde bemærkninger til forslaget.

Dirigenten gennemførte afstemning og konstaterede herefter, at den foreslåede vedtægtsændring var godkendt af generalforsamlingen.

#### Ad dagsordenens pkt. 6.1.d

Dirigenten oplyste, at bestyrelsen havde fremsat forslag om opdatering af Selskabets vederlagspolitik for bestyrelse og direktion ('Vederlagspolitikken') for at bringe den i overensstemmelse med anbefaling 4.1.1 i de reviderede danske anbefalinger for god selskabsledelse, som gælder for regnskabsår, der begynder 1. januar 2018 eller senere.

Såfremt forslaget blev vedtaget, ville beskrivelsen i Vederlagspolitikken af sammenhængen mellem Vederlagspolitikken og Selskabets langsigtede værdiskabelse og relevante mål herfor blive udbygget.

Endvidere ville Vederlagspolitikken blive ændret, således at den ville omtale en kombineret Nominerings- og Vederlagskomité. Såfremt bestyrelsens forslag blev vedtaget ville honoraret til medlemmerne i Nominerings- og Vederlagskomitéen svare til honoraret til medlemmerne af den

eksisterende vederlagskomité, dvs. at almindelige medlemmer af Nominerings- og Vederlagskomitéen ville modtage et yderligere honorar på 0,25 gange det faste årlige honorar til medlemmer af bestyrelsen, og at formanden for Nominerings- og Vederlagskomitéen ville modtage et yderligere honorar på 0,4 gange det faste årlige honorar til medlemmer af bestyrelsen.

Forudsat at bestyrelsens forslag blev vedtaget, ville det fremgå af Vederlagspolitikken, at denne ville blive gennemgået årligt af bestyrelsen og skulle godkendes hvert fjerde år af generalforsamlingen, og at væsentlige ændringer til Vederlagspolitikken ville skulle forelægges generalforsamlingen til godkendelse.

Dirigenten oplyste, at forslaget til en revideret Vederlagspolitik også indeholdt enkelte redaktionelle ændringer som følge af Selskabets børsnotering og navneændring til Ørsted A/S.

Dirigenten oplyste, at indkaldelsen til generalforsamlingen som bilag B inkluderede en version af Vederlagspolitikken, hvor bestyrelsens forslag var fremhævet med ændringsmarkering.

Dirigenten oplyste, at forslaget kunne vedtages med simpelt stemmeflertal.

Dirigenten konstaterede, at ingen havde bemærkninger til forslaget.

Dirigenten gennemførte afstemning og konstaterede herefter, at den foreslåede opdatering af Vederlagspolitikken var godkendt af generalforsamlingen.

#### **Ad dagsordenens pkt. 6.1.e.**

Dirigenten oplyste, at bestyrelsen havde fremsat forslag om, at Anders Zoëga Hansen, Head of Legal i Ørsted, blev bemyndiget (med fuld substitutionsret) til at anmelde de på generalforsamlingen vedtagne beslutninger om ændring af vedtægterne til Erhvervsstyrelsen og til at foretage sådanne ændringer eller tilføjelser til beslutningerne og/eller anmeldelsen, som Erhvervsstyrelsen eller andre myndigheder måtte stille som betingelse for registrering eller godkendelse.

Dirigenten oplyste, at forslaget kunne vedtages med simpelt stemmeflertal.

Dirigenten konstaterede, at ingen havde bemærkninger til forslaget.

Dirigenten gennemførte afstemning og konstaterede herefter, at forslaget var godkendt af generalforsamlingen.

### Ad dagsordenens pkt. 6.2

Dirigenten oplyste, at der ikke var modtaget forslag fra aktionærer, hvorfor dagsordenspunktet udgik.

### Ad dagsordenens pkt. 7

Alle generalforsamlingsvalgte bestyrelsesmedlemmer var på valg.

Dirigenten oplyste, at Selskabet i overensstemmelse med vedtægternes tidligere pkt. 12 havde nedsat Nomineringskomitéen, som havde udarbejdet anbefalinger til generalforsamlingen om valg af generalforsamlingsvalgte medlemmer til bestyrelsen. Dirigenten bemærkede, at generalforsamlingen havde truffet beslutning om nedlæggelse af Nomineringskomitéen, men at anbefalingerne var udarbejdet forud for indkaldelsen til generalforsamlingen.

Dirigenten oplyste, at Nomineringskomitéens anbefalede, at:

- (i) otte bestyrelsesmedlemmer blev valgt af generalforsamlingen
- (ii) Thomas Thune Andersen blev genvalgt som bestyrelsesformand af generalforsamlingen
- (iii) Lene Skole blev genvalgt som næstformand for bestyrelsen af generalforsamlingen
- (iv) Lynda Armstrong, Pia Gjellerup, Benny D. Loft og Peter Korsholm blev genvalgt som bestyrelsesmedlemmer af generalforsamlingen, og
- (v) Dieter Wemmer og Jørgen Kildahl blev valgt som nye bestyrelsesmedlemmer af generalforsamlingen.

Endvidere oplyste dirigenten, at den fulde ordlyd af anbefalingerne fra Nomineringskomitéen med oplysninger om de opstillede kandidaters øvrige ledelseshverv, uafhængighed, erfaring og særlige kompetencer var vedlagt som bilag C til indkaldelsen.

Dirigenten konstaterede, at ingen havde bemærkninger til forslaget.

Dirigenten konstaterede, at der ikke var fremkommet andre forslag til kandidater, og at de opstillede kandidater var valgt af generalforsamlingen i overensstemmelse med Nomineringskomitéens anbefalinger.

### Ad dagsordenens pkt. 8

Dirigenten oplyste, at det følger af Selskabets vedtægter og Selskabets Vederlagspolitik, at hvert medlem af bestyrelsen modtager et fast årligt honorar, som godkendes af den ordinære generalforsamling for det kommende år.

Dirigenten oplyste, at bestyrelsen foreslog, at honoraret til bestyrelsen for regnskabsåret 2018 ikke blev ændret i forhold til honoraret for 2017, således at honoraret ville være som følger:

<b>Bestyrelsen</b>	<b>DKK</b>
Bestyrelsens formand	960.000
Bestyrelsens næstformand	640.000
Bestyrelsens øvrige medlemmer	320.000
Formand for Nominerings- og Vederlagskomitéen	128.000
Øvrige medlemmer af Nominerings- og Vederlagskomitéen	80.000
Formand for Revisions- og Risikokomitéen	192.000
Øvrige medlemmer af Revisions- og Risikokomitéen	96.000

Dirigenten oplyste, at forslaget kunne vedtages med simpelt stemmeflertal.

Dirigenten konstaterede, at ingen havde bemærkninger til forslaget.

Dirigenten gennemførte afstemning og konstaterede, at forslaget om bestyrelsens honorering var godkendt af generalforsamlingen.

#### **Ad dagsordenens pkt. 9**

Dirigenten oplyste, at bestyrelsen foreslog genvalg af PricewaterhouseCoopers Statsautoriseret Revisionspartnerselskab som Selskabets revisor i overensstemmelse med indstillingen fra Selskabets Revisions- og risikokomité.

Da der ikke var fremkommet andre forslag til valg af revisor, konstaterede dirigenten, at PricewaterhouseCoopers Statsautoriseret Revisionspartnerselskab var genvalgt af generalforsamlingen.

#### **Ad dagsordenens pkt. 10**

Bestyrelsesformand Thomas Thune Andersen oplyste, at Selskabet forud for generalforsamlingen havde modtaget følgende spørgsmål fra Kritiske Aktionærer:

*'Bestyrelsen bedes for generalforsamlingen fremlægge alle relevante oplysninger den og direktionen havde om værdien af selskabet fra 2012 og op til kapitaludvidelsen i 2014 og efterfølgende børsnoteringen af selskabet i 2016 (både offentlige som kvartalsregnskaber, årsregnskaber o.s.v. og*



*interne vurderinger – alle med dato), herunder hvilke vurderinger, der lå til grund for det incitamentprogram, der blev vedtaget for ledelsen, og hvad værdien af dette program kunne blive. Bestyrelsen bedes fremlægge den korrespondance mellem DONG Energy og selskabets rådgivere eller lignende materiale som Rigsrevisionen ikke havde adgang til i forbindelse med udarbejdelsen af beretningen om kapitaludvidelsen (side 9). Fremlæggelsen kan i nødvendigt omfang ske i anonymiseret form.'*

Som svar på spørgsmålene fra Kritiske Aktionærer oplyste bestyrelsesformand Thomas Thune Andersen:

*'Som det fremgår, har Kritiske Aktionærer spurgt ind til forhold, der var omfattet af den undersøgelse om kapitaludvidelsen i DONG Energy A/S (nu Ørsted A/S) og den efterfølgende børsnotering, som Rigsrevisionen gennemførte i 2016 og 2017.*

*Rigsrevisionen afgav i maj 2017 en grundig beretning, som punkterede de myter om selskabet, der var opstået i kølvandet på kapitaludvidelsen og børsnoteringen. Beretningen beskriver blandt andet forløbet omkring Finansministeriets værdiansættelse af selskabet i forbindelse med kapitaludvidelsen og børsnoteringen og tilblivelsen af de incitamentsprogrammer, som blev introduceret i forbindelse hermed. Senest traf Statsrevisorerne i oktober 2017 beslutning om at afslutte sagen.*

*Kritiske Aktionærer efterspørger bl.a. offentligt tilgængeligt materiale i form af kvartalsrapporter og årsrapporter. Her vil jeg tillade mig at henvise til selskabets hjemmeside ([www.orsted.com](http://www.orsted.com)), hvor man kan finde alt relevante materiale fra den periode, som spørgsmålet vedrører.*

*Herudover vil jeg tillade mig at henvise til, at Ørsted som svar på et spørgsmål fra Kritiske Aktionærer på selskabets ekstraordinære generalforsamling i oktober 2017 redegjorde for udleveringen af materiale fra Ørsted til Rigsrevisionen. Om udlevering af materiale fra Ørsted til Rigsrevisionen hedder det således i beretningens pkt. 12:*

*'Rigsrevisionen har i enkelte tilfælde anmodet DONG Energy om at stille materiale til rådighed for undersøgelsen. DONG Energy har imødekommet disse anmodninger, medmindre selskabets forpligtelser over for tredjepart eller andre tungtvejende hensyn vedrørende selskabets forretningsforhold har forhindret, at selskabet har kunnet give adgang til materialet. KPMG har derudover på vegne af Rigsrevisionen gennemgået udvalgte bestyrelsesmødereferater og revisionsprotokoller vedrørende 2012. Rigsrevisionen har ikke haft adgang til korrespondance mellem DONG Energy og selskabets rådgivere eller lignende materiale.'*

*Vi har således udleveret det materiale, som Rigsrevisionen har bedt om. Vi har i enkelte tilfælde været nødt til at udelade oplysninger, enten fordi selskabets forpligtelser over for tredjepart eller andre tungtvejende hensyn vedrørende selskabets forretningsforhold har nødvendiggjort dette. Som jeg også nævnte på den ekstraordinære generalforsamling i oktober 2017, har de udeladte oplysninger ikke omhandlet værdiansættelsen af selskabet op til kapitaludvidelsen. I tillæg hertil kan jeg oplyse, at de udeladte oplysninger heller ikke har omhandlet de incitamentsprogrammer, der blev vedtaget for ledelsen og medarbejderne i forbindelse med kapitalforhøjelsen og den efterfølgende børsnotering. Vi har med andre ord allerede givet Rigsrevisionen alt, hvad de har bedt om i relation til selskabets værdiansættelse og incitamentsprogrammer.*

*Som det fremgår af Rigsrevisionens beretning, blev forberedelsen og gennemførelsen af kapitaludvidelsen varetaget af Finansministeriet og selskabet i fællesskab med bistand fra parternes respektive eksterne rådgivere. Værdien af selskabet blev forhandlet mellem investorerne og Finansministeriet. Tegningskursen for de nye aktier på 107,25 kr. pr. aktie var udkommet af en struktureret proces, som involverede kontakt til en bred skare af potentielle investorer i Danmark og udlandet. Tegningskursen svarede til en værdiansættelse af DONG Energy på 31,5 mia. kr. før kapitaludvidelsen.*

*Som det også fremgår af Rigsrevisionens beretning, omfattede aftalen mellem Finansministeriet og de nye investorer to aktiebaserede incitamentsprogrammer for ledere henholdsvis øvrige medarbejdere i DONG Energy efter ønske fra investorerne.*

*Incitamentsprogrammerne blev udformet i samarbejde mellem selskabet og Finansministeriet og godkendt af aktionærene og selskabets bestyrelse. For at deltage i incitamentsprogrammerne var det en betingelse, at medarbejderne investerede egne midler i tegning af aktier i det daværende DONG Energy A/S. De medarbejdere, som valgte at deltage i de respektive programmer, kunne opnå en gevinst på de tegnede aktier, hvis aktiernes absolutte værdi steg. Alt afhængig af hvordan aktionærafkastet i DONG Energy A/S udviklede sig i forhold til en gruppe på 10 sammenlignelige energiselskaber i perioden fra kapitaludvidelsen indtil børsnoteringen og dermed med udgangspunkt i værdiansættelsen af selskabet i 2013, kunne medarbejderne også få tildelt et antal yderligere aktier. Som før nævnt blev værdien af selskabet i 2013 forhandlet mellem investorerne og Finansministeriet og dermed ikke af selskabets ledelse.*

*Som bekendt har DONG Energy A/S, nu Ørsted A/S, udviklet sig meget positivt de seneste år, hvilket til glæde for alle aktionærer, ikke mindst hovedaktionæren den danske stat, har styrket selskabets strategiske position og værdi. Ved børsnoteringen i 2016 opnåede deltagerne i incitamentsprogrammerne derfor det maksimale antal yderligere aktier. Som beskrevet i*

*Rigsrevisionens rapport svarede det til, at deltagerne i incitamentsprogrammet for ledere (herunder direktionen i DONG Energy A/S) fik en gevinst på 2 gange investeringen efter skat, mens deltagerne i incitamentsprogrammet for øvrige medarbejdere fik en gevinst på 3 gange investeringen efter skat.*

*Incitamentsprogrammerne, som blev vedtaget for ledelsen og medarbejderne i forbindelse med kapitalforhøjelsen, er udførligt beskrevet i selskabets børsprospekt fra 2016 samt i Rigsrevisionens efterfølgende beretning. Man vil på baggrund af disse oplysninger kunne opgøre værdien af programmerne i forskellige scenarier. Det samme gælder for det incitamentsprogram, som blev vedtaget for selskabets ledende medarbejdere i forbindelse med børsnoteringen.'*

Dirigenten gav herefter ordet til Frank Aaen, som opfordrede Selskabet til at fremlægge yderligere dokumentation vedrørende værdiansættelsen af Selskabet op til kapitaludvidelsen i 2014, eksempelvis interne dokumenter og korrespondance med rådgivere.

Administrerende Henrik Poulsen understregede, at de udeladte oplysninger i besvarelsen af Rigsrevisionens anmodninger om materiale ikke havde omhandlet værdiansættelsen af selskabet op til kapitaludvidelsen. Henrik Poulsen påpegede endvidere de betydelige strategiske og finansielle risici, som Selskabet stod overfor, da det for fem år siden skulle besluttes, hvor kapitaltilførslen skulle komme fra. Disse risici var afspejlet i den daværende interesse for at indskyde egenkapital i Selskabet. Henrik Poulsen bemærkede endvidere, at der havde været et bredt politisk forlig om, at egenkapitalen skulle hentes hos private investorer. Selskabet havde ikke været en del af denne diskussion og beslutning. Henrik Poulsen bemærkede endeligt, at 'der siden kapitaludvidelsen generelt havde været en massiv positiv værdiudvikling for 'grønne' energiaktier'. Han nævnte Vestas A/S som et eksempel herpå.

Da ingen i forsamlingen ønskede ordet, konstaterede dirigenten, at dagsordenen var udtømt.

Bestyrelsesformand Thomas Thune Andersen takkede de fremmødte aktionærer og dirigenten.

Generalforsamlingen blev herefter hævet.

København, den 8. marts 2018

-----  
Anders Lavesen  
Dirigent

-----  
Thomas Thune Andersen  
Bestyrelsesformand